

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 58/2019(1))

### **ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ TV», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΑΝΤΕΝΝΑ ΛΤΔ»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 8 Ιανουαρίου, 2020**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Τάσος Κυρμίτσης, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **Κανονισμών 24(2)(δ)** και **24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

**24.-(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.**

**(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).**

**(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.**

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **3.10.2019**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.*

*Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία **1-2**:

1. Στις **15.5.2019**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ANTENNA TV**», μετέδωσε ρεπορτάζ, κατά τη διάρκεια του οποίου προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλίκους και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «**ΕΡΕΥΝΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΣΕ ΓΥΜΝΑΣΙΟ – ΣΑΛΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΙΚΟΝΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΠΟΥ ΚΤΥΠΑ ΜΑΘΗΤΡΙΑ**», συνολικής διάρκειας 2'12'' περίπου, προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο, στο οποίο διακρίνεται ένας άνδρας να χαστουκίζει ένα κορίτσι, το οποίο του ανταποδίδει το κτύπημα. Στη συνέχεια, ο άνδρας προχωρεί σηκώνοντας απειλητικά το χέρι του προς το κορίτσι, το οποίο οπισθοχωρεί. Τα πλάνα του βίντεο υπέστησαν τεχνική επεξεργασία (θόλωμα εικόνας – blurred focus), όμως η χειροδικία φαινόταν καθαρά. Το βίντεο μεταδόθηκε οκτώ (8) φορές σε ολόκληρη την οθόνη (συνολικά 1'33'' περίπου).

2. Στις **15.5.2019**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**ANTENNA TV**», μετέδωσε ρεπορτάζ που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά του προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

### **Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

Ο οργανισμός, με επιστολή του δικηγόρου του, κ. Γιώργου Βαλιαντή (Λ. Παπαφιλίππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ.**3.10.2019 (Παράρτημα Α)**, ζήτησε, μεταξύ άλλων, να υποβάλει προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του αναφορικά με την παρούσα υπόθεση. Επίσης, ζήτησε να επιθεωρήσει τον σχετικό διοικητικό φάκελο.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ.**8.10.2019 (Παράρτημα Β)**, έκανε δεκτό το αίτημα για επιθεώρηση. Στις **11.10.2019**, η κ. Μαριάννα Κυριάκου, ασκούμενη Δικηγόρος (Λ.

Παπαφιλίππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε.), επιθεώρησε, εκ μέρους του οργανισμού, τον εν λόγω διοικητικό φάκελο.

Η Αρχή, με επιστολή της, ημερομ. **6.12.2019 (Παράρτημα Γ)**, κάλεσε τους Δικηγόρους του οργανισμού να παραστούν στη συνεδρία της ημερομ. **8.1.2020**, για να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις τους, σε σχέση με τις πιθανές παραβάσεις της υπόθεσης. Με την ίδια επιστολή, η Αρχή διευκρίνισε στους Δικηγόρους του οργανισμού ότι, εάν παραλείψουν να εμφανιστούν ενώπιόν της, κατά την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα, δύναται να προχωρήσει με την εξέταση της υπόθεσης και τη λήψη σχετικής απόφασης.

Ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γιώργου Βαλιαντή (Λ. Παπαφιλίππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε) ημερομ. 7.1.2020, η οποία λήφθηκε στα γραφεία της Αρχής στις **8.1.2020**, υπέβαλε γραπτώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση, ενημερώνοντας παράλληλα την Αρχή ότι δεν θα παραστεί στην προγραμματισμένη συνεδρία ως είχε καλεστεί (**Παράρτημα Δ**).

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του υπό αναφορά προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **15.5.2019**, μεταξύ των ωρών **20:20 - 21:20**, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός οργανισμός «ANTENNA TV», μετέδωσε ρεπορτάζ:

- κατά τη διάρκεια του οποίου προβαλλόταν επανειλημμένα βίντεο με σκηνή βίας (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), ακατάλληλης για ανηλίκους και που πιθανόν να θίγει τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς την οποιαδήποτε οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική), κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 1**) και
- που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, καθώς κατά τη διάρκειά του προβαλλόταν επανειλημμένα, βίντεο με σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), χωρίς να λάβει ειδική πρόνοια ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/20000) (**υποστοιχείο 2**).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων, εκτίθενται στη σελ.3 της παρούσας απόφασης).

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή του Δικηγόρου του με ημερομ.7.1.2020, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Σχετικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει ότι η προδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν. 42 της Κ.Δ.Π 10/2000, η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενόπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε ακολουθεί πιστά τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενόπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών, Κ.Δ.Π.10/2000. Εν πάση περιπτώσει, ο ισχυρισμός του οργανισμού χαρακτηρίζεται από γενικότητα, αοριστία και ασάφεια καθώς δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα που να αποδεικνύουν πώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η διαδικασία που ακολούθησε η Αρχή «είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000». Επιπρόσθετα, σε σχέση με το σχόλιο του οργανισμού ότι ενώ στο *Σημείωμα του Λειτουργού ημερ. 09/09/2019*, γίνεται αναφορά σε «*γραπτές οδηγίες του Διευθυντή της Αρχής*», τέτοιες οδηγίες δεν υπάρχουν στο διοικητικό φάκελο, διευκρινίζεται ότι το έντυπο με επικεφαλίδα «ΔΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ», δηλ. η ανάθεση του Διευθυντή προς τη Λειτουργό για διερεύνηση, με ημερομ. ανάθεσης 10.7.2019 και το οποίο είναι υπογεγραμμένο από τον Διευθυντή, είναι οι σχετικές γραπτές οδηγίες του Διευθυντή προς τη Λειτουργό για την υπό αναφορά διερεύνηση. Σημειώνεται ότι το εν λόγω έντυπο αποτελεί μέρος του διοικητικού φακέλου, τον οποίο επιθεώρησε ο εν λόγω οργανισμός και έλαβε και αντίγραφο του στις 11.10.2019.

Αναφορικά με τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές καταγράφονται στα σημεία 1 και 3 της πιο πάνω επιστολής των Δικηγόρων του και συγκεκριμένα περί έλλειψης δέουσας και επαρκούς έρευνας, η Αρχή δεν τις αποδέχεται και παρατηρεί τα ακόλουθα:

Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος του οργανισμού στις 15.5.2019 μεταξύ των ωρών 20:20-21:20. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ.9.9.2019, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολούθως, η

Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού με Αρ. Φακ. Πρ. 160/2019(1) ημερομ.19.9.2019, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και οι ώρες των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει ο οργανισμός -, κρίνει και αποφασίζει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η Λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τον υπό αναφορά ισχυρισμό του οργανισμού καθώς και τους σχετικούς επί του θέματος ισχυρισμούς και θέσεις του.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού όπως αυτός καταγράφεται στο σημείο 2 της προαναφερθείσας επιστολής των Δικηγόρων του, ό,τι «Η διαδικασία πάσχει καθώς η Αρχή δεν είχε εξουσία να επιληφθεί του υποβληθέντος παραπόνου καθώς αυτό δεν εμπίπτει στον Κανονισμό 41(1) της Κ.Δ.Π. 10/2000», θέση της Αρχής είναι ότι, ο οργανισμός παραγνωρίζει ή/και αγνοεί την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην προσφυγή 362/2003 Αντέννα ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ημερομηνίας 27.2.2004. Στην υπό

αναφορά απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αποφασίστηκε ότι με βάση τον Κανονισμό 41(2) των Κ.Δ.Π.10/2000, η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παραβάσεις του Νόμου ή/και των Κανονισμών, αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατόν να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών. Συγκεκριμένα στις σελίδες 3 και 4 της υπό αναφορά απόφασης αναφέρονται τα εξής:

«Από τις εισηγήσεις που συζητήθηκαν δυο αφορούν στην καθόλου δυνατότητα ενεργοποίησης και λήψης έγκυρης απόφασης στην περίπτωση. Η πρώτη αφορά στην πρόνοια του Κανονισμού 41(1) σύμφωνα με την οποία η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παράπονα του κοινού που υποβάλλονται σ' αυτή, σε πέντε καθοριζόμενες περιπτώσεις.

Εν προκειμένω, υποβλήθηκε παράπονο από πολίτες και, κατά το επιχείρημα, επειδή αυτό και εν τέλει οι προσαφθείσες κατηγορίες δεν περιλαμβάνονται στις καθοριζόμενες περιπτώσεις, δεν ήταν επιτρεπτή η ενεργοποίηση της Αρχής. Οι καθ' ων η αίτηση εισηγούνται πως τα παράπονα και οι κατηγορίες ευλόγως εντάσσονται σε καθοριζόμενες περιπτώσεις, αλλά, σε συμφωνία προς το παράλληλο επιχείρημά τους, δεν θεωρώ πως δικαιολογείται να εξετάσουμε το ζήτημα από τέτοια σκοπιά. Η Αρχή, όπως προβλέπει ο Κανονισμός 41(2), "έχει εξουσία να εξετάζει αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού παραβάσεις από οποιοδήποτε σταθμό, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατό να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών."

Μετά τη λήψη των παραπόνων η Αρχή, δι' εντεταλμένης λειτουργού προέβη στη δική της διερεύνηση, αυτή περιλάμβανε και την παρακολούθηση των συγκεκριμένων επεισοδίων της σειράς και ήταν ενόψει της που τέθηκε το ζήτημα των συγκεκριμένων ενδεχόμενων παραβάσεων. Για να σημειωθεί, στο τέλος, και στην ίδια την απόφαση της Αρχής πως επρόκειτο για αυτεπάγγελτη διερεύνηση.

Είναι, βεβαίως, ορθό πως χωρίς τα παράπονα ενδεχομένως το περιεχόμενο της σειράς θα περνούσε απαρατήρητο από την Αρχή. Δεν υπάρχει, όμως, περιορισμός αναφορικά με το πώς ένα θέμα υποπίπτει στην αντίληψη της Αρχής και, ανεξάρτητα από το ποιά θα μπορούσε να είναι η αυτοτελής σημασία του Κανονισμού 41(1), σαφώς η υποβολή παραπόνου που δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις του δεν περιορίζει ή, πολύ λιγότερο, αχρηστεύει την εξουσία για αυτεπάγγελτη εξέταση, όσο και αν το ορισμένο παράπονο αποτέλεσε το έναυσμά της».

Επιπλέον, σχετικά με το ισχυρισμό του οργανισμού όπως αυτός καταγράφεται στο σημείο 4 της επιστολής του Δικηγόρου του με ημερομ.7.1.2020 και ειδικότερα ότι *Προσθέτουμε ότι όλα όσα αναφέρει η κα. Κοτζιαμάνη επαληθεύονται και από το ίδιο το πόρισμα της ερευνώσας λειτουργού ημερ. 09/09/2019, καθώς από αυτό προκύπτει ότι το υποβληθέν παράπονο στρεφόταν εναντίον του «τηλεοπτικού καναλιού ΣΙΓΜΑ» και επομένως καν'ένα παράπονο δεν είχε υποβληθεί αναφορικά με το επίδικο δελτίο ειδήσεων του τηλεοπτικού οργανισμού ANTENNA*, η Αρχή επισημαίνει ότι, όπως καταγράφεται στο προαναφερθέν πόρισμα της Λειτουργού της, με αφορμή το εν λόγω παράπονο, η Αρχή προχώρησε σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση του θέματος. Λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα του περιστατικού, για χάριν της ίσης μεταχείρισης και δυνάμει του Κανονισμού 41(2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή προχώρησε σε αυτεπάγγελτη εξέταση των δελτίων ειδήσεων όλων των τηλεοπτικών οργανισμών, όπως αυτά μεταδόθηκαν στις 14 & 15.5.2019, συμπεριλαμβανομένου και του τηλεοπτικού οργανισμού «ANTENNA TV».

Περαιτέρω, σχετικά με το περιεχόμενο της έκθεσης γεγονότων της Διευθύντριας Ειδήσεων του τηλεοπτικού οργανισμού «ANTENNA TV», ημερομ.10.11.2019, την οποία υιοθετεί ο οργανισμός με την επιστολή των Δικηγόρων του ημερομ.7.1.2020, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Σε σχέση με τις θέσεις της Διευθύντριας Ειδήσεων όπως αυτές καταγράφονται στα σημεία 1-5 της προαναφερθείσας έκθεσής της, η Αρχή ξεκαθαρίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει καταδικάσει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής, αλλά τον τρόπο προβολής της. Εξάλλου, η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκηνές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανήλικους. Ειδικότερα για την προστασία των ανηλίκων, ο Νομοθέτης έχει προνοήσει, ώστε σε σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών να προηγείται αυτών οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση. Επίσης, η επανειλημμένη προβολή της υπό αναφοράς σκηνής βίας εναντίον παιδιού, πιθανόν να προκάλεσε φόβο στους τηλεθεατές και το εν λόγω ρεπορτάζ δεν προπαρασκευάστηκε με ευαισθησία. Η Αρχή κρίνει ότι έστω και να υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, εντούτοις η άσκηση βίας ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη στους τηλεθεατές. Στις 15.5.2019, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «ΕΡΕΥΝΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΣΕ ΓΥΜΝΑΣΙΟ – ΣΑΛΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΙΚΟΝΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΠΟΥ ΚΤΥΠΙΑ ΜΑΘΗΤΡΙΑ», συνολικής διάρκειας 2'12'' περίπου, το βίντεο μεταδόθηκε οκτώ (8) φορές σε ολόκληρη την οθόνη



(συνολικά 1'33'' περίπου). Η Αρχή θεωρεί ότι η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό πληροφόρησης, αλλά αντίθετα αναπαρήγαγε τη βία, με απώτερο σκοπό την τηλεθέαση.

Επιπρόσθετα, η επανειλημμένη προβολή του βίντεο με τη σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), κατά την διάρκεια του σχετικού ρεπορτάζ του δελτίου ειδήσεων όπως αυτό μεταδόθηκε στις 15.5.2019, δεν θεωρούμε ότι εξυπηρετούσε τη διαφάνεια. Αντιθέτως, η επαναλαμβανόμενη προβολή του βίντεο προσέδιδε δραματοποίηση στο γεγονός, αγγίζοντας και ενδεχομένως θίγοντας τις ευαισθησίες των τηλεθεατών. Ως εκ τούτου, παρόλο που η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, εντούτοις, η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή του υπό αναφορά βίντεο, η οποία δεν προσέφερε στην είδηση, ούτε βοήθησε στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συνέβαλε στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Διευκρινίζεται επίσης ότι, στην παρούσα Υπόθεση δεν εξετάζεται η ιεράρχηση της είδησης από τον οργανισμό, ούτε το λεκτικό και η ώρα διάρκειας του εν λόγω ρεπορτάζ, αλλά η μη τήρηση των Κανονισμών 24(2)(δ) και 24(2)(ε) των Κ.Δ.Π.10/2000. Είναι σαφώς σημαντικός ο ρόλος των δημοσιογράφων και των ΜΜΕ στην αποκάλυψη θεμάτων τα οποία απασχολούν την κυπριακή κοινωνία. Ωστόσο, έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν και ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των των **Κανονισμών 24(2)(δ) (υποστοιχείο 1)** και **24(2)(ε) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΜΨ

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 58/2019(1))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ TV», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΑΝΤΕΝΝΑ ΛΤΔ»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Μαρτίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 8 Ιανουαρίου 2020, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του Κανονισμού 24(2)(δ) και (ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα εξής:

*24.-(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.*

*(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).*

*(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.*

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ.**17.2.2020** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του Λ. ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ.**18.2.2020**, ζήτησε όπως υποβάλει προσωπικά τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**).

Η Αρχή στη συνεδρία της με υπ' αριθμό **41/2020** και ημερομ.**18.11.2020**, κατά τη συζήτηση του θέματος «*Εκκρεμούσες Υποθέσεις εναντίον ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών*», (θέμα αρ.5.8), αποφάσισε τα ακόλουθα:

*Η Αρχή ενημερώθηκε από το Διευθυντή και την Λειτουργό Α', κ. Λουκία Περισιάνη, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και συγκεκριμένα ότι εκκρεμεί η εκδίκαση/ επιβολή κύρωσης συνολικά 42 υποθέσεων. Για τις εν λόγω υποθέσεις η Αρχή δεν δύναται να προχωρήσει στον*

*προγραμματισμό της εξέτασής τους σε συνεδρίες της, αφού οι ενδιαφερόμενοι οργανισμοί ζήτησαν να παραστούν ενώπιόν της και να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις ή/ και απόψεις τους ή/ και θέσεις τους, το οποίο στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτό λόγω του ότι οι συνεδρίες της, εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού και με σκοπό την τήρηση όλων των απαιτούμενων μέτρων για προστασία της υγείας των μελών και του προσωπικού της Αρχής καθώς και των εκπροσώπων των οργανισμών, πραγματοποιούνται – ως επί τω πλείστον – με τη μέθοδο της τηλεδιάσκεψης, μέσω της πλατφόρμας ZOOM.*

*Η Αρχή αφού συζήτησε το θέμα, έδωσε οδηγίες όπως αποσταλεί επιστολή σε όλους τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς με την οποία να ενημερώνονται επί του θέματος και να τους ζητείται, με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών εξέτασης των υποθέσεών τους και χωρίς σε καμία περίπτωση να αναιρείται ή να αμφισβητείται το θεμελιώδες δικαίωμά τους για φυσική παρουσία και προφορική ακρόαση, όπως την ενημερώσουν γραπτώς, εάν είναι δυνατόν το αργότερο μέχρι την Τρίτη 24 Νοεμβρίου 2020, κατά πόσον ειδικά για αυτή τη δύσκολη για όλους περίοδο και μέχρι οι συνθήκες να το επιτρέψουν, θα μπορούσαν να αποδεχτούν την εισήγηση όπως ασκήσουν το δικαίωμα ακρόασής τους γραπτώς με την υποβολή, εκ μέρους τους, γραπτών παραστάσεων.*

Ως εκ τούτου, η Αρχή με επιστολή της με ημερομ.**19.11.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β)**, ενημέρωσε τον οργανισμό σχετικά με την πιο πάνω πρότασή της. Ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του, Λ. ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ.**24.11.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ)**, αιτήθηκε προθεσμίας δύο (2) εβδομάδων με σκοπό να μελετήσει τις εκκρεμούσες υποθέσεις ενώπιον της Αρχής και να αποφασίσει σε ποιες θα μπορούσε να αποδεχθεί την πιο πάνω πρότασή της, αίτημα το οποίο η Αρχή έκανε δεκτό με σχετική της επιστολή ημερομ.**2.12.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ)**. Στη συνέχεια, ο οργανισμός με επιστολή των δικηγόρων του ημερομ.**9.12.2020**, ενημέρωσε την Αρχή για ποιες υποθέσεις του θα παραστεί προσωπικώς και για ποιες θα υποβάλει γραπτώς τις απόψεις του, μεταξύ άλλων και για την παρούσα (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε**). Ως εκ τούτου, η Αρχή με επιστολή της ημερομ.**10.12.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ)**, κάλεσε το οργανισμό όπως υποβάλει γραπτώς τις απόψεις του για την παρούσα υπόθεση, εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της επιστολής της.

Καταληκτικά, ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του, Λ. ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ.**16.12.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ)**, υπέβαλε γραπτώς τις θέσεις και τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού όπως αυτές διατυπώνονται στην πιο πάνω επιστολή των δικηγόρων του, η Αρχή υιοθετεί και επαναλαμβάνει όσα καταγράφονται στην Απόφασή της Υποθ. αρ. 58/2019(1) με ημερομ. 8.1.2020 και θα ήθελε να τονίσει τα εξής:

Η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκηνές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανήλικους. Ειδικότερα για την προστασία των ανηλίκων, ο Νομοθέτης έχει προνοήσει, ώστε σε σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών να προηγείται αυτών οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση. Επίσης, η επανειλημμένη προβολή της υπό αναφοράς σκηνής βίας εναντίον παιδιού, πιθανόν να προκάλεσε φόβο στους τηλεθεατές και το εν λόγω ρεπορτάζ δεν προπαρασκευάστηκε με ευαισθησία. Η Αρχή κρίνει ότι έστω και να υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, εντούτοις η άσκηση βίας ήταν καθ' όλα ευδιάκριτη στους τηλεθεατές. Στις 15.5.2019, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με τίτλο «ΕΡΕΥΝΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΣΕ ΓΥΜΝΑΣΙΟ – ΣΑΛΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΙΚΟΝΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΠΟΥ ΚΤΥΠΑ ΜΑΘΗΤΡΙΑ», συνολικής διάρκειας 2'12'' περίπου, το βίντεο μεταδόθηκε οκτώ (8) φορές σε ολόκληρη την οθόνη (συνολικά 1'33'' περίπου). Η Αρχή θεωρεί ότι η επανειλημμένη προβολή του συγκεκριμένου βίντεο, δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό πληροφόρησης, αλλά αντίθετα αναπαρήγαγε τη βία, με απώτερο σκοπό την τηλεθέαση.

Επιπρόσθετα, η επανειλημμένη προβολή του βίντεο με τη σκηνή βίας εναντίον παιδιού (χειροδικία καθηγητή σε μαθήτρια, η οποία του ανταποδίδει το κτύπημα), κατά την διάρκεια του σχετικού ρεπορτάζ του δελτίου ειδήσεων όπως αυτό μεταδόθηκε στις 15.5.2019, δεν θεωρούμε ότι εξυπηρετούσε τη διαφάνεια. Αντιθέτως, η επαναλαμβανόμενη προβολή του βίντεο προσέδιδε δραματοποίηση στο γεγονός, αγγίζοντας και ενδεχομένως θίγοντας τις ευαισθησίες των τηλεθεατών. Ως εκ τούτου, παρόλο που η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, εντούτοις, η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή του υπό αναφορά βίντεο, η οποία δεν προσέφερε στην είδηση, ούτε βοήθησε στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συνέβαλε στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν και ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο

υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό τις εξής κυρώσεις:

- Για την παράβαση του κανονισμού **24(2)(δ) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), που έγινε στις **15.5.2019**, το διοικητικό πρόστιμο των **€2.000**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **24(2)(ε) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), που έγινε στις **15.5.2019**, το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€2.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου